



**GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ**
07-431 CZARNIA
woj. mazowieckie, pow. ostrołęcki
tel. (0-29) 772-70-84
NIP 758-16-77-592, Regon 550031291

Czarnia, 14.10.2013 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: „Przeprowadzenie i organizacja szkoleń w projekcie „Postaw na rozwój”

1. Informacja o wyłonionym wykonawcy

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z 9 sierpnia 2013 r., poz. 907) dalej „Ustawa” Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Konsorcjum Firm:

Firma B – CONSUTLING Bartłomiej Gębarowski

ul. Malczewskiego 11/49

35 – 114 Rzeszów – Lider

Fundacja Nadzieja Dla Rodzin

Ul. Mikołaja Kopernika 22

87-100 Toruń - Partner

Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego – Elżbieta Olszak

ul. Bronowicka 73,

30-091 Kraków – Partner

Centrum Doradztwa i Edukacji Sylwia Obara

25-520 Kielce,

ul. Targowa 16a/75 – Partner

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą dla Zamawiającego w skali oceny zgodnej z SIWZ. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. Informacja o ofertach złożonych w prowadzonym postępowaniu

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

a) Oferta nr 1 - Instytut Badawczo-Szkoleniowy sp. z o.o. ul. Artyleryjska 3K, 10-165 Olsztyn.

b) Oferta nr 2 - Global Training Centre sp. z o.o., 00-024 Warszawa, al. Jerozolimskie 44,

c) Oferta nr 3 - Konsorcjum Firm:

Firma B – CONSUTLING Bartłomiej Gębarowski, ul. Malczewskiego 11/49, 35 – 114 Rzeszów – Lider,

Fundacja Nadzieja Dla Rodzin, Ul. Mikołaja Kopernika 22, 87-100 Toruń – Partner,

Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego – Elżbieta Olszak, ul. Bronowicka 73, 30-091 Kraków – Partner,

Centrum Doradztwa i Edukacji Sylwia Obara, 25-520 Kielce, ul. Targowa 16a/75 – Partner

d) Oferta nr 4 – Towarzystwo Wiedzy Powszechnej, Oddział Regionalny w Ostrołęce, ul. Jagielly 5, 07-410 Ostrołęka

3. Streszczenie oceny ofert:

Oferta nr 1.

Wykonawca wykluczony

Oferta nr 2.

Kryterium nr 1 - Cena - 120.000 zł - 30,00 pkt.

Kryterium nr 2 - Doświadczenie Wykonawcy - 393 usługi – 49,75 punktów

Razem: 79,75 pkt.

Oferta nr 3.

Kryterium nr 1 - Cena - 192.200 zł - 18,72 pkt.

Kryterium nr 2 - Doświadczenie Wykonawcy - 553 usługi - 70,00 punktów

Razem: 88,72 pkt.

Oferta nr 4.

Wykonawca wykluczony



4. Informacja o wykluczeniu z udziału w postępowaniu

4.1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczony został Wykonawca Instytut Badawczo-Szkoleniowy sp. z o.o. ul. Artyleryjska 3K, 10-165 Olsztyn.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w szczególności poprzez:

- a) **złożenie oferty podpisanej przez osobę nie mającą umocowania do reprezentowania Wykonawcy;**
Wykonawca złożył ofertę wraz załącznikami podpisaną przez Panią Magdę Mieczkowską – podczas gdy z treści dołączonego odpisu z KRS nie wynika upoważnienie Pani Magdy Mieczkowskiej do reprezentacji podmiotu. Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pismem z dnia 25.09.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa do reprezentacji podmiotu wystawionego najpóźniej w dniu składania ofert w postępowaniu i podpisanego zgodnie z zasadami reprezentacji wykazanymi w odpisie z KRS. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.
- b) **nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień poprzez nie złożenie dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania uprawnień do realizacji kursu spawania metodami MIG i MAG;**
Jak wynika z treści Rozdziału 6 pkt. 2 c SIWZ: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy (...)

c. posiadają wymagane prawem uprawnienia do realizacji kursu spawania metodami MIG i MAG(...)

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia wymagania określone w pkt c, d musi spełniać ten z Wykonawców, który odpowiedzialny będzie za wykonanie zakresu prac, które wymagają posiadania ww. uprawnień. Zamawiający wskazuje, że w przypadku, kiedy z oferty wynika, że Wykonawca zamierza powierzyć realizację kursów operatora wózka jezdniowego lub spawania metodami MIG i MAG podwykonawcy wystarczające jest posiadanie odpowiednich, ww. uprawnień przez podwykonawcę. W tym przypadku niezbędne jest złożenie dokumentów, o których mowa w pkt 8 poniżej.

Zgodnie z Rozdziałem 7.4. do oferty należało załączyć:

Oświadczenie dotyczące posiadania uprawnień do realizacji kursu spawania metodą MIG-MAG, którego wzór stanowi Załącznik nr 8a do SIWZ.

Jak wynika natomiast z treści rozdziału 6 pkt 8 SIWZ

„W zakresie i na warunkach określonych w ust. 2 Wykonawca może polegać na uprawnieniach do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego i / lub kursu spawania metodami MIG i MAG innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie i inne dokumenty, o których mowa w Rozdziale 7.11. SIWZ. Jeżeli wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania uprawnień do realizacji kursów zawodowych Wykonawca polega na uprawnieniach innych podmiotów, podmioty te muszą uczestniczyć w realizacji odpowiedniej części zamówienia w charakterze podwykonawcy.”

W złożonej ofercie Wykonawca nie dołączył żadnego z dokumentów potwierdzających spełnianie niniejszego warunku.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pismem z dnia 25.09.2013 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia dotyczącego posiadania uprawnień do realizacji kursu spawania metodami MIG i MAG, którego wzór stanowi Załącznik nr 8a do SIWZ oraz (o ile przy spełnieniu niniejszego warunku Wykonawca będzie polegał na potencjale podmiotu trzeciego) Zamawiający złożenia: pisemnego zobowiązania innego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (dokument należy złożyć w oryginale); dokumentu dotyczącego charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem / innymi podmiotami.. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.



- c) **nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień poprzez nie złożenie dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania uprawnień do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego;**
Jak wynika z treści Rozdziału 6 pkt. 2 d SIWZ:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy (...)

- d. *posiadają wymagane prawem uprawnienia do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego (...)*

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia wymagania określone w pkt c, d musi spełniać ten z Wykonawców, który odpowiedzialny będzie za wykonanie zakresu prac, które wymagają posiadania ww. uprawnień. Zamawiający wskazuje, że w przypadku, kiedy z oferty wynika, że Wykonawca zamierza powierzyć realizację kursów operatora wózka jezdniowego lub spawania metodami MIG i MAG podwykonawcy wystarczające jest posiadanie odpowiednich, ww. uprawnień przez podwykonawcę. W tym przypadku niezbędne jest złożenie dokumentów, o których mowa w pkt 8 poniżej.

Zgodnie z Rozdziałem 7.4. do oferty należało załączyć:

Oświadczenie dotyczące posiadania uprawnień do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 8b do SIWZ.

Jak wynika natomiast z treści rozdziału 6 pkt 8 SIWZ

„W zakresie i na warunkach określonych w ust. 2 Wykonawca może polegać na uprawnieniach do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego i / lub kursu spawania metodami MIG i MAG innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie i inne dokumenty, o których mowa w Rozdziale 7.11. SIWZ. Jeżeli wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania uprawnień do realizacji kursów zawodowych Wykonawca polega na uprawnieniach innych podmiotów, podmioty te muszą uczestniczyć w realizacji odpowiedniej części zamówienia w charakterze podwykonawcy.”

W złożonej ofercie Wykonawca nie dołączył żadnego z dokumentów potwierdzających spełnianie niniejszego warunku.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pismem z dnia 25.09.2013 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia dotyczącego posiadania uprawnień do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 8b do SIWZ oraz (o ile przy spełnieniu niniejszego warunku Wykonawca będzie polegał na potencjale podmiotu trzeciego) złożenia pisemnego zobowiązania innego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (dokument należy złożyć w oryginale); dokumentu dotyczącego charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem / innymi podmiotami.. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.

- d) **nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej poprzez nie złożenie informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy;**
W złożonej ofercie Wykonawca nie przedstawił informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy (min. 100 000 PLN). Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pismem z dnia 25.09.2013 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo- kredytowej, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy (min. 100 000 PLN) wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.
- e) **nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez nie złożenie w ofercie wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług szkoleniowych sporządzonego zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SIWZ.**



W złożonej ofercie Wykonawca nie przedstawił wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług szkoleniowych sporządzonego zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SIWZ. Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pismem z dnia 25.09.2013 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług szkoleniowych, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu (w tym liczby dni i godzin szkoleniowych i liczby uczestników), dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, sporządzony zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SIWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.

- f) **nie spełnienie warunków udziału w postępowaniu poprzez nie złożenie oświadczenia o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy**

Wykonawca złożył Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, jednakże **nie zostało ono podpisane** przez osobę/osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający pismem z dnia 25.09.2013 r. wezwał wykonawcę do złożenia prawidłowo podpisanego Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, sporządzone zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik Nr 4 do SIWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.

4.2 Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczony został Wykonawca Towarzystwo Wiedzy Powszechnej, Oddział Regionalny w Ostrołęce, ul. Jagiello 5, 07-410 Ostrołęka

Uzasadnienie:

Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w szczególności poprzez:

- a) **nie spełnienie warunku dotyczącego posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień poprzez złożenie dokumentu dotyczącego charakteru powiązania Towarzystwa Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Ostrołęce i Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT (Rada Regionalna w Ostrołęce) popisanego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert;**
Do złożonej oferty Wykonawca dołączył oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu, wykaz usług wraz z dokumentami dodatkowymi oraz oświadczenie dotyczące posiadania uprawnień Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT (Rada Regionalna w Ostrołęce). Pismem z dnia 26.09.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia charakteru powiązania Towarzystwa Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Ostrołęce i Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT (Rada Regionalna w Ostrołęce) w postępowaniu (wyjaśnienie roli w jakiej Stowarzyszenie Naukowo – Techniczne NOT uczestniczy w postępowaniu). W odpowiedzi Wykonawca przedstawił umowę przedwstępną zawartą pomiędzy Towarzystwem Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Ostrołęce i Federacją Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT (Rada Regionalna w Ostrołęce) sygnowaną dnia 30.09.2013 r. a więc po dniu, w którym upłynął termin składania ofert (18.09.2013 r.). Tym samym Wykonawca nie wykonał dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym uzupełnione dokumenty muszą potwierdzać spełnianie warunków nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert (czyli na dzień 18.09.2013 roku) to jest nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.
- b) **nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień poprzez nie złożenie dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania uprawnień do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego;**



Jak wynika z pkt 6.2.c SIWZ w związku z pkt 7.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) do oferty należało dołączyć: oświadczenie dotyczące posiadania uprawnień do realizacji kursu spawania metodą MIG-MAG, którego wzór stanowi Załącznik nr 8a do SIWZ. Zamawiający wskazał także, że:

„Wykonawca może polegać na uprawnieniach do realizacji kursu spawania metodą MIG-MAG innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie i inne dokumenty, o których mowa w Rozdziale 7.11. SIWZ. Jeżeli wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania uprawnień do realizacji kursów zawodowych Wykonawca polega na uprawnieniach innych podmiotów, podmioty te muszą uczestniczyć w realizacji odpowiedniej części zamówienia w charakterze podwykonawcy”.

Jak wynika natomiast z pkt 7.11. SIWZ:

„Jeżeli Wykonawca polegać będzie na uprawnieniach do realizacji kursu spawania metodą MIG-MAG, innych podmiotów Zamawiający wymaga złożenia:

a) Pisemnego zobowiązania innego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (dokument należy złożyć w oryginale).

b) Dokumentu dotyczącego charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem / innymi podmiotami”.

Do złożonej oferty Wykonawca dołączył Oświadczenie dotyczące posiadania uprawnień do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 8b do SIWZ dotyczące podmiotu trzeciego tj. Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT Rada Regionalna w Ostrołęce. Pismem z dnia 26.09.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia prawidłowo przygotowanego i podpisanego Oświadczenia zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi u Wykonawcy. W odpowiedzi Wykonawca przedstawił umowę przedwstępną zawartą pomiędzy Towarzystwem Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Ostrołęce i Federacją Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT (Rada Regionalna w Ostrołęce) oraz Zobowiązanie Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT (Rada Regionalna w Ostrołęce) do oddania do dyspozycji Towarzystwa Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Ostrołęce niezbędnych zasobów, sprzętu i osób zdolnych do wykonania zamówienia na okres korzystania z nich przy realizacji kursu operatora wózka jezdniowego. Obydwa dokumenty pochodzą z dnia 30.09.2013 r. a więc po dniu, w którym upłynął termin składania ofert (18.09.2013 r.). Tym samym Wykonawca nie wykonał dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy zgodnie z którym uzupełnione dokumenty muszą potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert (czyli na dzień 18.09.2013 r.). Ponadto Wykonawca nie przedstawił Oświadczenia dotyczącego posiadania uprawnień do realizacji kursu operatora wózka jezdniowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 8b do SIWZ dotyczącego Wykonawcy (tj. prawidłowo przygotowanego i podpisanego Oświadczenia zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi u Wykonawcy). W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.

- c) nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień poprzez złożenie dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania uprawnień do realizacji kursu spawania metodą MIG - MAG podpisanych po dniu, w którym upłynął termin składania ofert;

Do złożonej oferty Wykonawca dołączył pisemne zobowiązanie Ośrodka Szkolenia Zawodowego AMET, określające charakter stosunku łączącego Wykonawcę z ww. podmiotem, jednakże zostało ono złożone w kopii. Ponadto nie załączono do oferty: Oświadczenia dotyczącego posiadania uprawnień do realizacji kursu spawania metodą MIG-MAG, którego wzór stanowi Załącznik nr 8a do SIWZ. Pismem z dnia 26.09.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pisemnego zobowiązania ww. podmiotu w oryginale oraz uzupełnienie oświadczenia dotyczącego posiadania przez Ośrodek Szkolenia Zawodowego AMET uprawnień do realizacji kursu spawania metodą MIG-MAG, którego wzór stanowi Załącznik nr 8a do SIWZ. W tym samym piśmie Zamawiający przypomniał i pouczył Wykonawcę, że zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp uzupełnione dokumenty muszą potwierdzać spełnianie warunków nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert (czyli na dzień 18.09.2013 roku). W odpowiedzi Wykonawca przedstawił pisemne zobowiązania Ośrodka Szkolenia Zawodowego AMET określające charakter stosunku łączącego Wykonawcę z ww. podmiotem w oryginale oraz uzupełnił oświadczenie dotyczące posiadania przez Ośrodek Szkolenia Zawodowego AMET uprawnień do realizacji kursu spawania metodą MIG-MAG jednakże oba dokumenty podpisano z datą 30.09.2013. Tym samym Wykonawca nie wykonał dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym uzupełnione dokumenty muszą potwierdzać spełnianie warunków nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert (czyli na dzień 18.09.2013 roku) to jest nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.



d) nie spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia

W pkt 6.3. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) Zamawiający zamieścił następujący warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia:

„Zamawiający uzna, że warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia został spełniony – jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych - również wykonuje), na zlecenie zewnętrznych w stosunku do Wykonawcy podmiotów, po jednej (1) usłudze w każdym z wymienionych poniżej sześciu (6) zakresów:

a. realizacja treningów / szkoleń z zakresu rozwój kompetencji społecznych,

b. realizacja treningów / szkoleń z zakresu rozwój kompetencji życiowych,

c. realizacja treningów / szkoleń z zakresu rozwój kompetencji rodzicielskich lub praca z rodziną,

d. realizacja treningu/ warsztatu/ szkolenia zakończonego opracowaniem dla jego uczestników planu pomocy rodzinie lub innego dokumentu dotyczącego pracy z rodziną zagrożoną wykluczeniem społecznym

e. realizacja treningów pracy lub zajęć z trenerem pracy,

f. realizacja kursów zawodowych: kucharza lub spawacza lub aranżacji terenów zielonych lub operatora wózka jezdniowego.

Łącznie Wykonawca wykaże się realizacją 6 różnych usług (tj. szkoleń z 6 ww. różnych zakresów tematycznych i opracowania o którym mowa w lit. d), przy czym usługi te (zakresy tematyczne) mogły być realizowane w ramach wielu umów lub w ramach jednej umowy. Każda z usług szkoleniowych była zrealizowana w wymiarze co najmniej 1 dnia szkoleniowego (gdzie dzień szkoleniowy wynosił co najmniej 5 h dydaktycznych) i każda ma być zrealizowana dla co najmniej 5 osób. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia muszą wykazać, że łącznie spełniają warunki dotyczące doświadczenia określone powyżej.”

W celu wykazania spełniania warunku Zamawiający żądał złożenia w ofercie:

„Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług szkoleniowych, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu (w tym liczby dni i godzin szkoleniowych i liczby uczestników), dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, sporządzony zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SIWZ. Wykaz powinien obejmować główne usługi, tj. usługi niezbędne do wykazania spełniania warunku doświadczenia określonego w Rozdziale 6.3. SIWZ i musi zawierać informacje niezbędne do stwierdzenia czy Wykonawca spełnia warunki określone w tym punkcie.

Dowodami, o których mowa powyżej mogą być:

a) poświadczenie (podmiotu, na rzecz którego usługi były wykonane) , z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

b) oświadczenie Wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w ppkt a) przy czym obiektywne przyczyny, o których mowa powyżej należy opisać w ofercie.

W przypadku gdy usługi były wykonywane na rzecz Zamawiającego prowadzącego niniejsze Postępowanie Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa powyżej.”

Wykonawca załączył do oferty Wykaz usług, w którym wymienił 15 wykonanych usług, jednakże żadna z usług nie odnosi się do zakresu c.. Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający pismem z dnia 26.09.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu usług o wskazanie usług spełniających wymagania określone w ppkt c pkt 6.3. SIWZ wraz z załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. W przesłanej Zamawiającemu odpowiedzi Wykonawca nie odniósł się do wezwania, nie złożył wyjaśnień ani nie przedstawił nowych dokumentów. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy podlega wykluczeniu.

5. Informacja o odrzuceniu ofert

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

6. Informacja o przebiegu oceny ofert

6.1. Zamawiający informuje, że w ofercie nr 2 w toku oceny ofert w Kryterium nr 2 Doświadczenie wykonawcy nie uwzględnił następujących pozycji podanych przez Wykonawcę w wykazie sporządzonym według wzoru będącego załącznikiem nr 7 do SIWZ: usługa nr – 20, 21, 22, 31, 45, 62, 70, 71, 72, 73, 88, 89, 90, 103, 104, 107, 109, 116, 117, 118, 125, 134, 135, 136, 143, 144, 152, 153, 154, 158, 159, 162, 180, 181, 182, 183, 206, 207, 218, 219, 234, 235, 242, 243, 244, 251, 252, 269, 270, 271, 272, 288, 289, 290, 299, 306, 320, 331, 332, 348, 355, 356, 363, 364, 373, 378, 379, 385, 386, 398, 399, 417, 418, 419, 425, 426, 431, 448, 449, 450, 452, 453, 451, 461, 407 – usługi szkoleniowe zrealizowane wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

6.2. Zamawiający informuje, że w ofercie nr 3 w toku oceny ofert w Kryterium nr 2 Doświadczenie wykonawcy w wykazie sporządzonym według wzoru będącego załącznikiem nr 7 do SIWZ nie uwzględnił następujących usług, które nie są usługami o tematyce odpowiadającej przedmiotowi niniejszego zamówienia:



- a) w wykazie usług Firmy B-Consulting Bartłomiej Gębarowski - Lider Konsorcjum szkolenie nr – 11, 62, 119, 128, 242, 249;
- b) w wykazie usług Fundacji Nadzieja dla Rodzin - Partner Konsorcjum szkolenie nr – 3, 46, 47, 52, 54, 55, 56, 57, 70, 71;
- c) w wykazie usług Firmy Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego – Partner Konsorcjum szkolenie nr – 3, 45, 51, 52, 53, 54, 55, 64, 65, 70, 72, 74, 80, 82;
- d) w wykazie usług Firmy Centrum Doradztwa i Edukacji – Partner Konsorcjum szkolenie nr – 1, 10, 48;

6.3. Zamawiający informuje, że w ofercie nr 3 w toku oceny ofert w Kryterium nr 2 Doświadczenie wykonawcy w wykazie sporządzonym według wzoru będącego załącznikiem nr 7 do SIWZ nie uwzględnia się następujących usług, które zrealizowane zostały wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert:

- a) w wykazie usług Firmy B-Consulting Bartłomiej Gębarowski - Lider Konsorcjum szkolenie nr – 354, 366, 377, 365, 372;
- b) w wykazie usług Fundacji Nadzieja dla Rodzin - Partner Konsorcjum szkolenie nr – 20, 21, 32;

6.4. Zamawiający informuje, że w ofercie nr 3 w toku oceny ofert w Kryterium nr 2 Doświadczenie wykonawcy w wykazie sporządzonym według wzoru będącego załącznikiem nr 7 do SIWZ nie uwzględnia się następujących usług, które nie zostały potwierdzone poprzez dołączenie do wykazu dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie danej usługi:

- a) w wykazie usług Firmy B-Consulting Bartłomiej Gębarowski - Lider Konsorcjum szkolenie nr – 1, 58, 383 – 399;
- d) w wykazie usług Firmy Centrum Doradztwa i Edukacji – Partner Konsorcjum szkolenie nr – 42, 49;

6.5. Zamawiający informuje, że w ofercie nr 3 w toku oceny ofert w Kryterium nr 2 Doświadczenie wykonawcy w wykazie sporządzonym według wzoru będącego załącznikiem nr 7 do SIWZ nie uwzględnia się następujących usług, które stanowią usługi indywidualnego doradztwa / poradnictwa i jako takie nie są brane pod uwagę przez Zamawiającego:

- a) w wykazie usług Firmy B-Consulting Bartłomiej Gębarowski - Lider Konsorcjum szkolenie nr – 216, 287, 297;
- b) w wykazie usług Fundacji Nadzieja dla Rodzin - Partner Konsorcjum szkolenie nr – 10, 11, 30, 73, 74;
- c) w wykazie usług Firmy Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego – Partner Konsorcjum szkolenie nr – 37;
- d) w wykazie usług Firmy Centrum Doradztwa i Edukacji – Partner Konsorcjum szkolenie nr – 13, 16, 18, 24, 33, 55, 57, 58.

7. Informacja o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcom:

7.1 Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności: a) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia; b) odrzucenia oferty wykonawcy; w pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

7.2 Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie. Termin wniesienia odwołania: **5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub **10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

7.3 Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Ustawy, art. od 179 do 198 g.

8. Wezwanie do potwierdzenia otrzymania zawiadomienia

Na mocy art. 27 ust. 2 Ustawy Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 29 7727018 wew. 20

Z up. WÓJTA
Kierownik GOPS
Krzyszyna Skórupska